阿毗達磨大毗婆沙論卷第三　仁

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之三

問已知世第一法隨轉生住老無常亦是世第一法彼得為亦是世第一法不設是或非俱有何失若彼得亦是世第一法者得聖果已順決擇分應重現前若彼得非世第一法者何故沙門果得是沙門果而世第一法得非世第一法耶荅彼得定非世第一法得聖果已順決擇分不重起故問何故沙門果得是沙門果而世第一法得非世第一法耶荅沙門果成就所顯故沙門果得是沙門果世第一法等無間緣所顯彼得既非等無間緣亦不隨順如彼生等故彼得非世第一法煖頂忍得亦非煖等勿得聖已重現前故有作是說彼得亦是世第一法問若尒得聖果已順決擇分應重現前荅許彼一分現前亦無有過謂相應者不重現前不相應者

[illegible]

有連現前煖頂忍得亦復如是有餘
師說彼俱起得亦是世第一法後起
者非故無前失煖等亦不評曰若彼
俱起若後起得一切皆非世第一法
種類同故煖等亦尒是故初說於理
為善問何故世第一法生住老無常
亦是世第一法而得非耶答生等與
彼同一果相隨行不相離常和合無
前無後相與所相未嘗相離由此亦
是世第一法得與彼法不同一果不
相隨行性相離不和合或前或後得
與所得有時相離譬如樹皮或時離
樹是故得非世第一法煖頂忍得亦
復如是
問世第一法為幾念住答現在唯一
雜緣法念住未來具四似見道故問
世第一法為幾緣答為四緣謂因等
無間所緣增上緣為因緣者謂與彼
相應俱有同類等法為因緣為等无
間緣者謂與苦法智忍為等无間緣
為所緣緣者謂與能緣此心心所法
為所緣緣為增上緣者謂除自性與
餘一切有為法為增上緣問世第一

法有幾緣答有四緣有因緣者謂此
相應俱有同類等法有等無間緣者謂
已生增上忍有所緣緣者謂欲界五
薀有增上緣者謂除自性餘一切法
問文雖不說義必應有云何出世第
一法耶答苦法智忍是謂此能持一
切聖道故有餘師說金剛喻定是謂
此能得一切結盡遍知果故有作是
說初盡智是謂此能持一切無學法
故或有說者阿耨多羅三藐三菩提
是謂於一切有為法中此最勝故復
有說者涅槃界是謂於一切有為无
為法中此最勝故有說阿羅漢最後
心名世第一法如是阿羅漢最後剎那
聖道剎那是謂如異生位最後剎那
無漏心名出世第一法有說阿羅漢
最後心是謂如異生位最後心是世
第一法如是阿羅漢最後心是出世
第一法評曰彼不應作是說以阿羅
漢最後心非出世法故此諸說中初
說為善由此能任持一切聖道故何
故名世第一法乃至廣說問何故作
此論答前雖說世第一法自性而未

說彼立名因緣今欲說故譬如有人
世稱最勝理應說彼立名因緣為以
族姓為色為力富貴眷屬名最勝耶
此亦如是故作斯論何故名世第一
法答如是心心所法於餘世間法為
最為勝為長為尊為上為妙故名世
第一法此心心所於餘世法為都勝
故說名第一為分勝故名第一耶設
爾何失若都勝故名第一者此豈能
勝現觀邊世俗智然現觀邊所修世
俗智是見道眷屬隨屬見道慧力殊
勝此法不爾又此豈勝雜修靜慮然
彼等至及所感生不共異生此法不
爾又此豈勝初盡智時所修善根然
修彼時離一切障所依清淨此法不
爾又此豈勝空空無願无願無相无
相三三摩地然彼尚能猒惡聖道況
未有漏此法不爾若分勝故名第一
者煖頂忍等應亦名第一各勝彼彼
下位善根故有作是說此法都勝故
名第一然約能開聖道門說非撥一
切謂現觀邊世俗智等雖有如前所
說勝事然皆無力開聖道門此法獨

能是故都勝或有說者此法於餘一
切事勝故名第一謂現觀邊世俗智
等所有勝事皆由此成所以者何彼
諸勝事若無此法開聖道門體尚不
脩況有勝用要由此法開聖道門方
脩彼體乃有勝用彼諸勝事既由此
成故此於餘一切事勝有餘師說此
法分勝故名第一問若尒煖等應亦
名第一各勝彼彼下位善根故答彼
於二分中俱非最勝故謂世善法總
有二分一依異生二依聖者世第一
法雖於聖者世俗智等不名最勝而
於異生所得靜慮无量解脫勝處遍
處乃至所得第一有思及不淨觀持
息念諸念住三義觀七處善煖頂忍
中皆悉最勝煖等不尒故此獨稱世
第一法問此何義故名第一耶答此
最勝故能引第一故得第一果故趣
第一性故是第一義有作是說此能
摧伏第一有故是第一義有餘師說
此是異生最後心故如高幢頂更无
有上是第一義
問此中所說為最為勝為長為尊為

上為妙有何差別或有說者无有差



別皆是讚述第一義故復有說者亦
有差別且名則差別謂此名冣乃至
名妙復次對諸善根亦有差別謂此
對聞所成名為冣對思所成名為勝
對不淨觀持息念念住等名為長對
煖名為尊對頂名為上對忍名為妙
復次約所依地亦有差別謂此依未
至定名為冣依初靜慮名為勝依靜
慮中間名為長依第二靜慮名為尊
依第三靜慮名為上依第四靜慮名
為妙復次依義不同亦有差別謂此
至邊頂故名為冣上品攝故名為勝
作吉祥故名為長體昇進故名為尊
性堅牢故名為上滿所願故名為妙
復次體用有異亦有差別謂此能作
苦法智忍等無間緣故名為冣超過
一切異生善根故名為勝映奪一切
世俗善根故名為長能逮勝德故名
為尊無二分故名為上似无漏故名
為妙復次相用有異亦有差別謂是
異生冣後心故猶如樹端名為冣能
開聖道門故名為勝根猛利故名為

長以於一切順決擇分此最上故名
為尊折伏一切煩惱寃故名為上引
愛果故名為妙有餘師說如是六句
以後釋前故有差別謂此最故名第
一勝故名最長故名勝尊故名長上
故名尊妙故名上由此故名世第一法
復次如是心心所法為等无間捨異
生性得聖性捨邪性得正性能入正
性離生故名世第一法捨異生性者
謂此心心所法能捨異生性問誰正
能捨異生性耶為世第一法為苦法
智忍設爾何失若世第一法正能捨
異生性者云何住彼能捨彼耶若苦
法智忍正能捨異生性者此在何位
為生時捨為滅時捨若生時捨者云
何未来能有所作若滅時捨者彼性
已捨復何所捨有作是說世第一法
正能捨異生性問此既是異生法云
何住彼而能捨彼若住彼捨彼亦無
有過如調御者乘象調象乘馬調馬
乘船御船乘車御車如勝怨士昇怨
害怨如伐樹人昇樹伐樹世第一法
亦復如是住異生性而能捨之或有

說者若法智忍正能捨異生性謂正
生時捨異生性於正滅位能斷欲界
見苦所斷十種隨眠如燈生時發明
破闇滅時燒炷熱器盡油問云何未
來能有所作一法二用理豈應然答
於義無違許亦何失
謂一切法能於未來有作用者總有
三類一者內法如苦法智忍二者外
法如日等光明三者內外法如諸生
相一燈多用世所共知苦法智忍二
用何失有餘師言世第一法苦法智
忍更互相資捨異生性謂世第一法
與異生性雖恒相違而力劣故不能
獨捨由此引生苦法智忍共相助力
捨異生性譬如羸人依因健者更相
助力能伏怨家由此因緣世第一法
如無間道苦法智忍如解脫道捨異
生性是故世第一法與異生性成就
得俱滅苦法智忍與異生性不成就
得俱生得聖性者謂此心心所法能
得苦法智忍以能任持一切聖法故
但說彼以為聖性又餘聖道雖亦聖
性攝然非此所得故不說之有說見

道皆是聖性有餘師說一切聖道皆
是聖性若不尒者修道无學道中應
不成就聖性是則不應名為聖者問
世第一法唯能引得苦法智忍於苦
法智尚不能得況能得餘云何乃言
此得聖性答一切聖道能成聖者皆
名聖性種類同故世第一法得彼一
分亦名為得如說燒衣
捨邪性者謂此心心所法能捨三種
邪性一業邪性二趣邪性三見邪性
業邪性者謂五無間業趣邪性者謂
三惡趣見邪性者謂五顛倒見問於
此位中業趣邪性先不成就道類智
時捨見邪性乃得究竟如何可說此
位能捨三邪性耶答由三緣故此位
名捨一由不作故名捨謂業邪性二
由不往故名捨謂趣邪性三由不行
故名捨謂見邪性問增上忍時三緣
已具何故此位乃說捨邪答今破彼
依故說捨彼闇何謂彼依答無覆無
記異生性是謂諸煩惱依異生性害
諸有情令於生死受諸苦故如師子
王依止无覆無記窟死能害種種傍

生等類世第一法能捨彼依異生性
故說名捨彼有餘師說苦法智忍是
彼對治世第一法引之令生故說捨
彼問業趣邪性是修所斷苦法智忍
如何能治荅苦法智忍能為五種對
治謂捨斷持不作不往對治捨對治
者謂此能捨異生性故斷對治者謂
此能斷欲界見苦所斷十隨眠故持
對治者謂此能持一切後位諸聖道
故不作對治者謂此能令畢竟不作
五无間故不往對治者謂此能令畢
竟不往三惡趣故得正性者謂此心
心所法能得苦法智忍以能任持一
切正法故且說彼以為正性又餘聖
道雖亦正性攝然非此所得故不說
之有說見道皆是正性有餘師說一
切聖道皆是正性若不尒者修道无
學道中應不成就正性是則不應名
為聖者問世第一法唯能引得苦法
智忍於苦法智尚不能得況能得餘
云何乃言此得正性荅一切聖道雖
顛倒故皆是正性種類同故世第一
法得彼一分亦名為得如說燒衣

能入正性離生者謂此心心所法能
入見道問一切聖道皆是正性亦是
離生何故此中獨說見道答一切煩
惱惑諸貪愛令諸善根不得成熟及
令諸有潤合起過雖皆名生而見所
斷於此所說生義增上見道能為畢
竟對治是故見道獨說離生諸不正
見要由見道能畢竟斷故名正性世
第一法无間引起故說能入正性離
生復次一切煩惱惑諸貪愛能令善
根不得成熟及令諸有潤合起過皆
名為生見道起已摧彼勢力令不復
為增上生過由此見道獨名離生入
正性言義如前說由此義故尊者妙
音作如是說諸有情類善根成熟能
入見道是故見道名為離生復次見
所斷惑令諸有情墮諸惡趣受諸劇
苦譬如生食久在身中能作種種極
苦惱事是故此惑說名為生見道能
滅故名離生入正性言亦如前說復
次有身見等剛強難伏如獸憹悷故
說名生見道能滅故名離生入正性
言亦如前說復次此中生名顯異生

性能起暴惡諸惑業故見道捨彼故
說離生餘如前說復次見修所斷諸
煩惱聚展轉相助引无窮生見道起
已摧彼勢力令不能招無窮生過是
故見道獨謂離生餘如前說復次異
生身中煩惱惡業極不調順故說為
生諸瑜伽師於此淪沒見道拔彼置
聖位中故名離生餘如前說復次見
所斷惑猶如根栽生无窮過見道永
拔故名離生餘如前說有餘師說此
文應言入正性決定所以者何謂於
此時從不定聚出入正定聚故復次
行者尒時捨邪定聚所依異生性
入正定聚所依見道是故名為入正
性決定復次行者尒時捨五同分入
入同分五同分者謂諸異生所有同
分依彼能造五無間故入同分者謂
諸聖者所有同分依彼能得四向果
故彼於尒時捨邪定分入正定分是
故名入正性決定復次所入見道非
邪定聚故名正性非不定聚故名決
定有作是言此聲顯入正性任持以
此尼夜摩聲亦顯任持義故如牛馬

等所防尅處任持彼類不令散退諸
瑜伽師亦復如是住見道已終不散
退故說世第一法名入正性任持辭
喻部師作如是說此聲顯入正性離
繫以夜摩聲亦顯繫義尼謂遮止亦
顯離義一切聖道永離繫縛名尼夜
摩餘如前說聲論者言此聲顯入正
性不往以夜摩聲亦顯往義尼謂遮
止亦顯不義諸瑜伽師得聖道已畢
竟不往不善趣是故聖道名尼夜
摩餘如前說或有說者此文應言入
正性如理一切聖道與理相應故名
如理餘如前說復有說者此文應言
從平等位入於正性平等位即是世
第一法時正性言顯示苦法智忍等
世第一法能從自位入於見道故名
為入問諸平等者亦正性耶答此應
作順後句謂諸正性皆是平等有是
平等而非正性此體即是世第一法
問何故世第一法是平等非正性耶
答无始時来心心所法由諸煩惱惡
行倒見所惱亂故成不正直世第一
法伏除彼故令心心所轉成正直故

名平等然是有漏有隨眠故不名正
性復次佛及獨覺聲聞種姓同於此
位住上上品故名平等餘如前說復
次現行等故說名平等謂諸行者於
此位中皆一剎那而現行故復次世
第一法處在中位如懸稱繩故名平
等如稱稱物繩懸其中若輕重有偏
則位昂不等世第一法亦復如是處
在聖者異生中間若苦法智忍已生
則偏住聖者品若增上忍正滅則偏
住異生品是故唯此是平等位問尒
時猶是異生位攝何故乃名住平等
位荅尒時雖在異生位中而背異生
趣求聖位故名平等餘則不然復次
世第一法與苦法智忍有四事等故
名為平等一者地等謂依此地起苦
法智忍即依此地世第一法二者根
等謂若苦法智忍與此根相應世第
一法相應亦尒三者行相等謂若此
行相苦法智忍即此行相世第一法
四者所緣等謂若緣此境起苦法智
忍亦即緣此境起世第一法尊者世
友作如是說有誦名入正性離生謂

諸聖道永滅顛倒故名正性離隅生 阿毗達磨大毗婆沙論第三卷 第十張
故復名離生謂无始来見修所斷二
分煩惱展轉和合作諸悪事性剛强
故説名為生見道起已斷彼一分令
彼展轉永乖離故世第一法為此二
分等无間縁故名為入有誦名入正
性決定謂見道位无漏相續必无餘
備故名決定後位不然餘如前説
世第一法當言欲界乃至廣説問何
故作此論答雖已説彼立名因縁而
未分別在何界繫今欲分別如人言
勝已説勝因而未知彼所居國邑此
亦如是故作斯論復次為止他宗差
別執故謂大衆部執世第一法通欲
色界繫所以者何彼謂若地有現觀
邊諸世俗智此地即有世第一法若
犢子部執世第一法通色无色界繫
所以者何彼謂若地有諸聖道此地
即有世第一法若化地部執世第一
法通三界繫所以者何彼謂若地有
盡智時所修善根此地即有世第一
法若法密部執世第一法通三界繫
及不繫所以者何彼謂如是世第一

法既名世故通三界繫名第一故亦

丙午歲高麗國大藏都監奉勅雕造

通不繫即彼部中復有別執世第一
法非三界繫亦非不繫所以者何彼
謂如是世第一法名第一故非三界繫
以名世故亦非不繫爲止如是他宗
別執顯示己宗故作此論世第一法當
言欲界繫色界繫无色界繫耶答應
言色界繫此即顯示世第一法唯色
界繫雖有此言而更應說其所以何
故此法不應言欲界繫耶答非以欲
界道能斷盖制纏令欲界纏不復現
起乃以色界道能斷盖制纏令欲界
纏不復現起若以欲界道能斷盖制
纏令欲界纏不復現起如是世第一
法應言欲界繫然非以欲界道能斷
盖制纏令欲界纏不復現起乃以色
界道能斷盖制纏令欲界纏不復現
起是故世第一法不應言欲界繫此
中斷制不復現起言顯示畢竟斷制
不起義以欲界道不能畢竟斷盖制
纏令不復起是故无有世第一法色
界不然故彼有問何故欲界无有
畢竟斷制不起道而色界有耶答欲

界非定地非修地非離染地是故无
有畢竟斷制不現起道色界是定地
是修地是離染地故有此道復次欲
界不善根强善根弱故无此道色界
善根强无不善根故有此道復次欲
界不善勝因長養善不尒故色界善
法勝因長養无不善故復次欲界不
善如主有力善法如客无勢力故色
界善法如主有力无不善故復次欲
界不善能斷善根善不尒故色界善
法斷不善根无不善故復次欲界威
儀不相隙難如夫妻故色界威儀共
相隙難如母子故復次欲界威儀無
所忌憚辟如王子與長者子同圄圄
故色界威儀有所忌憚辟如王子與
執惡子同圄圄故復次欲界善根與
欲界惑必同一縛无力斷彼如人被
縛不能自解况能害他此亦如是色
界善根與色界惑有不同縛地有別
故尚能斷自界况不能斷下復次欲
界善根必為欲界愛所染著不能永
棄如人親友雖劣不捨色界善根有
非色界愛所染著地有別故於自界

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷　第十六張

愛尚能永斷況不能斷下地諸愛復
次以有漏道斷煩惱時欣修自地猒
斷於下欲界无下可猒斷故无有能
畢竟斷制不起道色界有下可猒斷
故得有能畢竟斷制不起道有餘師
說此中斷制不起言顯示暫時斷制
不起義以欲界道尚不能暫時斷蓋
制纏令不復起況能畢竟是故无有
世第一法色界不然故於彼有如暫
時斷制不起畢竟斷制不起如是有
片无片有影无影有隨縛无隨縛摧
枝幹拔根本伏纏垢害隨眠應知亦
介問欲界可无畢竟斷制不起道豈
亦无暫時斷制不起道耶答雖有此
道而不可信所以者何以不堅牢不
久住不流注非增上不相連續不久
隨轉心於所緣速取速捨无勝勢力
伏諸煩惱故不能入正性離生如池
水上有浮萍等鍜墓小石投擲其中
雖初暫離後即隨合如是欲界雖有
暫時斷蓋等道而不可信廣說如前
於色界中非唯有彼畢竟斷制不現
起道而亦有彼暫時斷制不現起道

深可保信所以者何以彼道堅牢久
住流注增上相連續久隨轉心於所
緣不速取捨有勝勢力伏諸煩惱故
能趣入正性離生如池水上有浮萍
等龍象大石投入其中經久離散難
可還合如是色界亦有暫時斷盡等
道而可保信廣說如前是故應知欲
界无有斷盡等道色界不尒由此應
言世第一法唯色界繫非欲界繫問
世第一法不能斷結何故乃言若以
欲界道能斷盡制纏令欲界纏不復
現起如是世第一法應言欲界繫等
答世第一法雖不斷結而此善根勝
妙第一在深遠處宜應與彼能斷結
道同在一地是故應以此道證之復
次世第一法引生見道定與見道同
在一地見道既能斷諸煩惱故斷結
道可為此證復次世第一法既於欲
界極生猒患應與能治欲界惑道同
在一地故可引彼證此法有問若尒
世第一法唯應在未至地唯未至地
能斷欲界諸煩惱故上地應无答對
治有二種一斷對治二猒壞對治未

何[illegible]

至地於欲界具二對治上五地於欲
界雖无斷對治而有厭壞對治故彼
亦有世第一法尊者妙音作如是說
色界六地於欲界惑皆得具有二種
對治上五地道非不能斷由未至地
先已斷故雖有斷力而無可斷譬如
六人同一寃家而共議言隨於何處
獲者便害於中一人先獲害之其餘
五人雖有害力而无可害又如六人
各持一燈相與次第入一闇室初燈
入時諸闇皆破餘雖有力无闇可除
又如日光初中後分无不皆與夜闇
相違日初出時破闇皆盡餘雖有
力无闇可破如是六地於欲界惑雖
皆能斷廣說如前問云何得知色界
六地於欲界惑具二對治彼作是言
依上五地入見道者於欲界斷分別
作證別起无漏離繫得故若上五地
於欲界惑无斷對治此事應无評曰
不應作如是說彼於欲界煩惱畢竟
无有能斷者故誰言彼地有无漏得
於欲界斷分別作證而復引彼證此
義耶是故前說於理為善闍國論堂

論世第一法何故不能斷諸煩惱答
世第一法彼於尒時善根微小法身
未長而有威勢以善根微小法身未
長故不能斷惑有威勢故不為煩惱
之所摧伏如師子子身小未長而有
威勢以身小未長故不能害獸有威
勢故不為諸獸之所侵害或有說言
世第一法唯一刹那故不能斷問答
法智忍亦一刹那云何能斷答苦法
智忍雖一刹那而有相續起故能斷
惑世第一法无如是事故不能斷有
餘師言世第一法加行道攝故不能
斷要无間道方能斷故於此義中復
有分別問何緣世第一法唯在色界
繫耶答以彼色界能為三道三地三
根等无間緣又能引發初法智品次
類智品餘界不然故世第一法唯是
色界繫問世第一法何緣定非欲界
繫耶答欲界非定界非修界非離染
界要定界修界離染界乃有世第一
法故復次欲界是卑賤界是麁重界
是下劣界要尊勝界細輕界勝妙界
乃有世第一法復次若世第一法是

欲界繫者便有能緣自性過故謂彼
若是欲界繫者為緣自性為不能緣
若緣自性有違理失自性不能取自
性故若不能緣便違本論如後文說
若緣此法起苦法智忍即緣此法起
世第一法苦法智忍遍緣欲界五蘊
為境此亦應然是故世第一法決定
非欲界繫

說一切有部發智大毗婆沙論卷第三

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造